

<p align="center"><b>KARTA OCENY PROJEKTU NR P423</b></p> <p align="center"><b>PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT</b></p>	
<b>NAZWA PROJEKTU:</b> „System Obsługi Dofinansowań i Refundacji SODiR 3.0”	
<b>WNIOSKODAWCA:</b> Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	
<b>BENEFICJENT:</b> Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	
<b>DATA DOKUMENTU:</b> 27.01.2025 (wpływ do RA IT)	
<b>PRZEBIEG OCENY:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 3.02.2025 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag.</li> <li>2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT.</li> <li>3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 5.02.2025 r.</li> <li>4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 05-07.02.2025 r.</li> </ol>
<b>REKOMENDACJA:</b>	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> <b>POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM</b> <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
<b>UWAGI ARCHITEKTÓW:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> NIE
<b>UWAGI:</b>	<p><b>Rada Architektury IT zaleca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnienie, czy dane z SODiR 2.0 będą migrowane do SODiR 3.0, jeśli tak to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ prosimy o zaprezentowanie wyjaśnienia w liście systemów w pkt 7.1 w kolumnie „Krótki opis zmiany..” w wierszu dot. systemu SODiR 2.0</li> <li>○ wyjaśnienie, czy w związku (diagram kooperacji) dane będą dostępne via system iPFRON+</li> </ul> </li> <li>• w pkt 2.4 - zrewidowanie listy produktów końcowych i skumulowanie produktów o podobnym charakterze, których data wdrożenia jest taka sama w jeden produkt</li> <li>• w pkt 4.2:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w kontekście poziomu szacowanych kosztów w pozycji „Oprogramowanie” wyjaśnienie w jakim modelu będzie budowany SODiR 3.0 (in-house czy zamówienie zewnętrzne) oraz doprecyzowanie pojęcia „personel techniczny”</li> <li>○ zweryfikowanie w pozycji kosztowej „Koszty UX i grafiki” zasadności umieszczenia zadania „Pozyskanie kompetencji i usług mających na celu zapewnienie wysokiej użyteczności oraz maksymalnej dostępności cyfrowej interfejsów Systemu SODiR 3.0”</li> <li>○ wyjaśnienie wysokich kosztów pozycji „Szkolenia” - należy doprecyzować informacje, aby uzasadnić koszty, np. forma, częstotliwość, liczność grupy</li> <li>○ wyjaśnienie wysokich kosztów w pozycji „Działania Informacyjno-promocyjne”</li> </ul> </li> </ul>

**Kierownik Zespołu**

*Dariusz Bogucki*